

Primljeno iz ruke-preko pošte, dne 08. 11. 2018.

Predato na poštu-obično, prep., dne 06. 11. 2018.

Pošta _____ u _____

Broj primjeraka _____ prilogu _____

Obrazac 20. **Pristojba** _____ Primio: _____

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: St-1465/17

Dužnik: Stečajna masa iza TRGO-ULAGANJA d.o.o., Oib 14409862576, 4. Trnjanski zavoj 22, Zagreb

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 08.08.2018.g. DO 05.11.2018.g.

U skladu sa čl. 89 stavak 2 i 3 Stečajnog zakona (NN 71/15) dostavljam Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

RADNJE STEČAJNOG UPRAVITELJA

Od ispitnog i izvještajnog ročišta održanog 10. svibnja 2018.g. poduzete su slijedeće radnje:
- nakon održanog izvještajnog ročišta provjerio sam postojanje zabilježbe ovrhe na nekretninama stečajnog dužnika Trgo-ulaganja d.o.o. Zagreb i to:

- kčbr 3350/4 upisanoj u zkul 4450 k.o. Trnje

- kčbr 3350/2 upisanoj u zkul 2775 k.o. Trnje

- kčbr 3350/3 upisanoj u zkul 4449 k.o. Trnje,

i po izvršenom uvidu u predmet, utvrdio da je ista zabilježba upisana u zemljišnoj knjigama 28.10.2015.g. temeljem Rješenja o ovrši Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Stalna služba u Sesvetama broj Ovr-4906/15.

Ovrhovoditelj Štedbanka d.d. Zagreb podnijela je protiv I ovršenika Trgo-ulaganja d.o.o. i II ovršenika Bašing d.o.o. Zagreb ovršni prijedlog a radi 3.602.295,70 kn.

Oba ovršenika nalaze se u stečaju, a Ovrhovoditelj u postupku likvidacije.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj 56 Ovr-4906/17 od 24.02.2017.g. utvrđen je prekid postupka u odnosu na I ovršenika (Trgo-ulaganja d.o.o. u stečaju).

Stečajni upravitelj nije pozvan na preuzimanje postupka.

Predmet je ustupljen Trgovačkom sudu u Zagrebu, i sada se vodi pod brojem Ovr-201/2017 kod sutkinje Terlep u odnosu na II ovršenika.

Dana 31.08.2018.g.Trговаčki sud u Zagrebu u predmetu Ovr-201/2017 po sutkinji Zrinki Terlep podnio je Vrhovnom sudu Republike Hrvatske podnesak radi rješavanja sukoba nadležnosti. Općinski građanski sud u Zagrebu proglasio se nenadležnim i predmet ustupio Trgovačkom sudu u Zagrebu ,a koji smatra sa nije nadležan u istom predmetu.

Vrhovni sud Republike Hrvatske Rješenjem od 15.10.2018.g u predmetu Grl 441/2018-2 riješio je da je u predmetu u kojem je traženo utvrđivanje nadležnosti nadležan Općinski građanski sud u Zagebu.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Pregled predmeta stečajne mase

Stečajnu masu iza Trgo-ulaganja d.o.o. na dan otvaranja stečajnog postupka čine materijalna imovina NEKRETNINE

1.kčbr. 3350/2 u naravi oranica u Praćanskoj ulici površine 1050 m2 upisanoj u zk.ul.br.2775 k.o.

Trnje

2.kčbr.3350/3 u naravi oranica u Praćanskoj ulici površine 1050 m2 upisanoj u zk.ul.br. 4449 k.o.

Trnje

3.kčbr.3350/4 u naravi oranica u Praćanskoj ulici površine 292 čhv upisanoj u zk.ul.br. 4450 k.o.

Trnje

Na svim nekretninama je upisana uknjižba ,ustupanje založnog prava, ugovor o ustupu potraživanja i prava 29.12.2017.g.,Izjava 22.02.2018.g. prijenosom hipotekarne tražbine koja je osigurana založnim pravom upisanim pod Z-46004/08 u iznosu od 5.000.000,00 eura s dosadašnjeg vjerovnika Raiffeisanbank Austria d.d. Zagreb, za korist:

MEDIA ČETIRI d.o.o.,Oib 85219435858,Odra,ul.Ivana Lackovića Croate 3.

Također je upisano pod kasnijim redoslijedom na svim nekretninama i založno pravo u korist ŠTEDBANK d.d., Oib:58063088591,Slavonska avenija 3,Zagreb.

UNOVČENA STEČAJNA MASA

Unovčenja stečajne mase od otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom do 05.11.2018.g. nije bilo. Nakon okončanja postupka pokrenute ovrhe pristupiti će se unovčavanju stečajne mase.

PREGLED PRIMITAKA I IZDATAKA OD 12.03.2018.g. DO 02.11.2018.g.

PRIHOD

Pozajmnica	300,00 kn
------------	-----------

RASHOD

Naknada banke	114,65 kn
---------------	-----------

Plaćeni pečat	125,00 kn
---------------	-----------

UKUPNO	239,65 kn
--------	-----------

Stanje na žiro računu 02.11.2018.g = 60,35 kuna.

Gotovinski troškovi za platiti:

-poštarina 80,90 kn

-biljezi 60,00

UKUPNO: 140,90 kn

Putni troškovi stečajnog upravitelja: 1.944,00 kn

Financijsko knjigovodstvena dokumentacija uredno se vodi i odložena je u ugovorenom knjigovodstvenom servisu.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

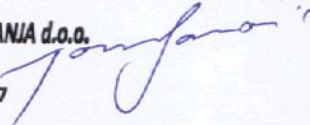
1.Po okončanju postupka ovrhe, ili skidanju zabilježbe iste, nastaviti će se postupak prodaja nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika .

Našice 05.11.2018.g.

Stečajni upravitelj: Zvonko Tomljanović

Stečajna masa iz **TRGO-ULAGANJA d.o.o.**
u stečaju

NAŠICE, J. Runjanina 7
OIB: 14409862576



Primljeno 05.11.2018.



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO
24-10-2018
poštom — neposredno
u prijem. p. lioga
pristojba

Broj: Gr1 441/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske po sutkinji Goranki Barać-Ručević, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Štedbanka d.d., OIB: 58063088591, Zagreb, Slavonska avenija 3, protiv prvoovršenika Trgo-ulaganja d.o.o. u stečaju, Zagreb, 4. Trnjanski zavoj 22, OIB: 91557987624, kojeg zastupa stečajni upravitelj Zvonko Tomljanović iz Našica, J. Runjanina 7 i drugoovršenika Bašing d.o.o. u stečaju, Zagreb, 4. Trnjanski zavoj 22, OIB: 27412905039, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ivan Samac iz Zagreba, Hrgovići 97, radi ovrhe, odlučujući o sukobu nadležnosti između Općinskog građanskog suda u Zagrebu, koji se oglosio stvarno nenadležnim rješenjem poslovni broj Ovr-4906/15-13 od 24. veljače 2017. i Trgovačkog suda u Zagrebu, koji je izazvao sukob nadležnosti dopisom poslovni broj Ovr-201/17 od 31. kolovoza 2018., dana 15. listopada 2018.

riješio je:

Za postupanje u ovom predmetu nadležan je Općinski građanski sud u Zagrebu.

Obrazloženje

Općinski građanski sud u Zagrebu, rješenjem poslovnog broja Ovr-4906/15-13 od 24. veljače 2017. utvrdio je prekid postupka zbog otvaranja stečajnog postupka na prvoovršenikom i drugoovršenikom, oglosio se stvarno nenadležnim za postupanje u predmetnom ovršnom postupku te riješio da će se predmet po pravomoćnosti ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu na daljnje postupanje, smatrajući da je taj sud stvarno i mjesno nadležan sukladno odredbi članka 169. st. 6. i 7. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15 – dalje: SZ).

Trgovački sud u Zagrebu, dopisom poslovni broj Ovr-201/17 od 31. kolovoza 2018. izazvao je sukob nadležnosti smatrajući da je za odlučivanje u ovom predmetu, na temelju odredbe čl. 441. st. 2. SZ nadležan Općinski građanski sud u Zagrebu.

Iz stanja spisa slijedi da je nad dužnikom-prvoovršenikom Trgo-ulaganja d.o.o., Zagreb, rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-2517/16 od 19. prosinca 2016. otvoren stečajni postupak, a nad dužnikom-drugoovršenikom Bašing d.o.o. u stečaju, Zagreb, stečajni postupak je otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-157/15 dana 5. veljače 2016.

Odredbama čl. 169. st. 6. do 8. SZ propisano je da se postupci ovrhe i osiguranja po prijedlogu razlučnih vjerovnika koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju; da će prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku; da je sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz st. 6. tog članka dužan u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnog postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.

Nadalje, odredbom čl. 441. st. 1. SZ propisano je da će se stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu toga Zakona dovršiti prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja, dok je odredbom čl. 441. st. 2. SZ propisano da se, između ostalog, odredbe čl. 169. st. 5. do 8. SZ iznimno primjenjuju na postupke koji su u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu toga Zakona.

U konkretnom slučaju postupak ovrhe pokrenut je 28. travnja 2015. pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu prijedlogom za ovrhu, a rješenje o ovrsi poslovnog broja Ovr-4906/15 doneseno je 13. svibnja 2015.

Prema odredbi čl. 80. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12, 25/13 i 93/14) ovrha na nekretnini provodi se zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, prodajom nekretnine i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenoga prodajom. Dana 28. listopada 2015. pod brojem Z-39573/15 provedena je zabilježba rješenja o ovrsi poslovnog broja Ovr-4906/15 od 13. svibnja 2015. u zemljišnoj knjizi, dakle, provedena je ovršna radnja.

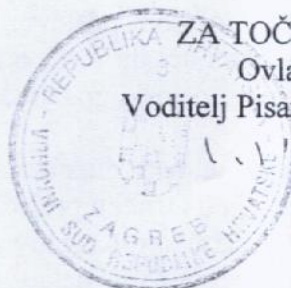
Zbog navedenog nema mjesta iznimnoj primjeni odredbi čl. 169. st. 5. do 8. SZ u ovoj ovršnoj stvari u smislu čl. 441. st. 2. SZ, već je za postupanje u ovom predmetu, na temelju odredbe čl. 441. st. 1. SZ, nadležan Općinski građanski sud u Zagrebu, kao sud koji je u vrijeme otvaranja stečaja nad ovršenikom već proveo ovršnu radnju.

Slijedom iznesenog na temelju odredbi čl. 23. st. 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14) odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 15. listopada 2018.

Sutkinja:
Goranka Barać-Ručević, v. r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA
Ovlašteni službenik:
Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu
Mirko Paša





REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

51. Ovr-201/17

OVRHOVODITELJ: ŠTEDBANKA d.d., Zagreb, Slavonska avenija 3, OIB:5863088591

- I. OVRŠENIK: TRGO-ULAGANJA d.o.o., Zagreb, 4. Trnjanski zavoj 22, OIB:91557987624
- II. OVRŠENIK: BAŠING d.o.o., Zagreb, 4. Trnjanski zavoj 22, OIB:27412905039, zastupan po stečajnom upravitelju Zvonku Tomljanović, Josipa Runjanina 7, Našice

RADI: ovrhe

VRHOVNOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

Radi: rješavanja sukoba nadležnosti

I. Općinski građanski sud u Zagrebu se rješenjem poslovni broj Ovr-4906/15 od 24. veljače 2017. godine, oglasio stvarno nenadležnim za postupanje u navedenom ovršnom postupku ovrhovoditelja ŠTEDBANKA d.d., Zagreb, Slavonska avenija 3, OIB:5863088591, protiv I.ovršenik TRGO-ULAGANJA d.o.o., Zagreb, 4. Trnjanski zavoj 22, OIB:91557987624, zastupan po stečajnom upravitelju Zvonku Tomljanović, Josipa Runjanina 7, Našice II. ovršenik BAŠING d.o.o., Zagreb, 4. Trnjanski zavoj 22, OIB:27412905039, zastupan po stečajnom upravitelju Ivan Samac, Zagreb, Hrgovići 97 i nakon pravomoćnosti tog rješenja, predmet ustupio Trgovačkom sudu u Zagrebu smatrajući da je potonji sud nadležan za rješavanje, sve pozivom na odredbu čl. 169. st. 6. i 7. Stečajnog zakona (NN 71/15).

Odredbe čl. 169. st. 6. i 7. SZ-a, propisuju da se postupci ovrhe i osiguranja iz stavka 5. navedenog članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, prekidaju, da će ih nastaviti sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku te da je sud koji vodi postupak ovrhe dužan u roku od 8 dana od dana otvaranja stečajnog postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.

Stečajni postupak je nad gore navedenim I. ovršenikom kao stečajnim dužnikom otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-2517/16 dana 19. prosinca 2016. godine, koje rješenje je javno objavljeno ne samo na oglasnoj ploči Trgovačkog suda već i putem Narodnih novina budući da toga dana nastupaju pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom. Stečajni postupak je nad gore navedenim II. ovršenikom kao stečajnim dužnikom otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Zagreb, poslovni broj St-157/15 dana 05. veljače 2016.

Temeljem odredbe čl. 441. st. 1. SZ-a, stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu tog Zakona (a koji je stupio na snagu 1. rujna 2015. godine), dovršit će se prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja.

Odredba čl. 441. st. 2. SZ-a, propisuje da će se iznimno od odredbe st. 1. čl. 441. SZ-a, odredbe čl. 169. st. 5-8 SZ-a primjenjivati na postupke koji su u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započele prije stupanja na snagu ovog Zakona, dakle, prije 1. rujna 2015. godine.

Odredbom čl. 80. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13 i 93/14) propisane su ovršne radnje na nekretnini, da se ovrha na nekretnini provodi zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, prodajom nekretnine i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom.

Uvidom u gore navedeni ovršni predmet utvrđeno je da je prijedlog za ovrhu na nekretninama dužnika podnesen dana 28. travnja 2015. godine, rješenje o ovrsi broj Ovr-4906/15 doneseno dana 13. svibnja 2015. godine, te da je zabilježba rješenja o ovrsi upisana na nekretninama dužnika dana 28. listopada 2015. godine., a što je utvrđeno uvidom u zk. uložak za nekretninu koja je predmet prodaje.

O ovakvoj situaciji već postoji rješidba Vrhovnog suda RH, broj Grl-39/2016-2 od 16. veljače 2016. godine.

Stoga se predmet dostavlja Naslovnom sudu radi rješavanja sukoba nadležnosti, temeljem odredbe čl. 22. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 – Odluka USRH, 84/08, 96/08 – Odluka USRH, 123/08 – ISPR., 57/11, 148/11 – proć. tekst, 25/13)

U Zagrebu, 31. kolovoza 2018.



SUDAC:
Zrinka Terlep v.r.

Za toćnost otpavka:
Maja Kovać